

ATA DE AVALIAÇÃO – PROVA DE CONCEITO DA EMPRESA BETHA SISTEMAS

Processo Licitatório nº 240/2024

Pregão Eletrônico nº 038/2024

Objeto: Locação de Sistema Web Integrado de Gestão Pública Municipal

Aos treze dias de janeiro do ano de dois mil e vinte cinco às nove horas da manhã a Comissão Especial de Avaliação do processo licitatório nº 240/2024, Pregão Eletrônico nº 038/2024, reunida para a realização da Prova de Conceito da empresa **Betha Sistemas**, conforme disposto no Edital de Licitação, Item 9, e no Termo de Referência, Item 4, após minuciosa análise técnica da amostra apresentada pela referida empresa, registrou as seguintes falhas no atendimento às exigências especificadas no Edital:

- **9. Permitir que o usuário tenha acesso ao sistema somente mediante a realização do login, onde deverá ser informadas as credenciais de login, podendo ser minimamente por meio de CPF/CNPJ e senha, adicionalmente e-CPF/e-CNPJ (pode meio de certificado digital), autenticação de login Gov.BR, Biometria.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico demonstrante não realizou as devidas execuções, efetuando os logins e comprovando que o sistema dispões das funcionalidades exigidas no Termo de Referência. Ademais, para o login via Gov.BR, fora demonstrado apenas documento explicativo sobre o procedimento a ser realizado para a habilitação do sistema, mas não demonstrado o acesso ao sistema pelo meio de autenticação. O acesso via biometria também não foi demonstrado, informando o técnico que seria necessário equipamento de leitura biométrica para que a rotina fosse demonstrada.

- **17. Deverá permitir que todas as telas de consulta do sistema disponibilizem alguns ajustes referente as colunas da consulta, como permitir ajustar a largura; posição; se será apresentada ou não; a ordenação da informação se é ascendente (do menos para o maior) ou descendente (do maior para o menor), podendo aplicar em uma ou mais colunas ao mesmo tempo.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Na demonstração, restou claro que não são todas as telas do sistema que permitem as parametrizações exigidas no item. Durante a apresentação do módulo no sistema de RH, foi acessada a tela de matrículas e, conforme informado pelo técnico, a funcionalidade exigida



dependerá do cadastro utilizado. Ou seja, a configuração não se aplica para todas as telas de consulta, mas sim para apenas algumas.

- **19. Deverá permitir que todas as telas de consulta do sistema disponibilize recurso de impressão dos registros, para que a própria consulta possa ser utilizada como emissão de relatório dos dados da mesma, possibilitando informar o Título para impressão; o Formato podendo ser ao menos: PDF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, HTML, XML, CSV e TXT; emissão de todos os registros ou somente os que foram selecionados; definição do cabeçalho a ser utilizado; Orientação se paisagem ou retrato; totalizador dos registros; Colunas que estarão presentes na impressão, bem como a ordem de apresentação das mesmas e também a possibilidade de definir uma data e horário para que seja realizado o processamento da impressão desta consulta;**

ITEM NÃO ATENDIDO. Durante a demonstração no sistema tributário, especificamente na tela de contribuinte, foi verificado que os formatos XLSX e DOCX não estavam disponíveis.

- **20. Deverá permitir que todas as telas de consulta do sistema disponibilizem recurso que permita que o usuário possa, após a definição dos filtros e personalização da tela, com a escolha das colunas e posicionamento, salve como uma preferência da consulta, para que sempre que abrir esta tela, possa já carregar a personalização escolhida. Podendo salvar várias preferências e alternar entre elas e a consulta padrão do sistema.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Durante a avaliação, foi verificado que não é possível salvar várias preferências, somente uma por vez.

- **22. Permitir que telas sejam favoritadas, para que o usuário que acesse determinada tela com muita frequência tenha o seu acesso rápido e facilitado;**

ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico apenas demonstrou os diferentes caminhos em que é possível acessar a rotina, mas não favoritou nenhuma delas.

- **24. Deve permitir que seja realizada consulta/auditoria de algumas informações de controle de uso do sistema. Bem como os acessos as auditorias citadas, deve se dar por meio de controle de privilégios para que exista a possibilidade de gerenciar os acessos para restringir ou permitir.**



ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico não demonstrou e executou os procedimentos necessários para o controle de privilégios para gerenciar as auditorias.

- **25. Deve permitir que seja realizada consulta/auditoria referente aos registros de login e logout realizados no sistema, identificando o usuário com informações de código e nome; data e hora do login e data e hora do logout. Se permitir o login com diversos métodos, como CPF/CNPJ, e-CPF/e-CNPJ; ID de Identificação, Biometria, etc, deverá identificar qual o método utilizado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não demonstrado o método de acesso ao login como CPF/CNPJ, e-CPF/e-CNPJ; ID de Identificação, Biometria, etc.

- **27. Permitir que os administradores da entidade possam identificar uma sessão ativa, bem como permita que o mesmo realize a desativação dela, forçando logoff do usuário do sistema.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico não executou as rotinas a fim de que o item fosse demonstrado.

- **31. Deve ser equipado com uma tela de gerenciamento de usuários, para que permita a gestão e administração de todos os usuários em um único local. Apresentando todos os usuários do sistema, sejam eles, usuários de acesso Externo - que possuam acesso somente aos serviços disponibilizados via portal de autoatendimento; a usuários internos - que possuam acesso as rotinas administrativas do sistema; usuários de webservice.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Durante a demonstração, verificou-se que a funcionalidade é disposta em locais distintos, separados por módulos. O item solicita que o gerenciamento seja efetuado em um único local. No entanto, o sistema avaliado faz o controle por módulo.

- **33. Permitir que na inclusão de um usuário interno seja possível copiar algumas informações de outro usuário que já utiliza o sistema, como por exemplo, os privilégios, as telas que foram definidas como favoritos e os centro de custo.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O sistema avaliado não possui a funcionalidade de copiar as informações de um usuário para outro (como os privilégios e as telas definidas como favoritos). Não demonstrada a cópia das informações de centros de custos, de um usuário para outro.



- **38. Possibilitar que sejam definidos métodos de logins individualmente por usuário interno, respeitando os métodos disponíveis do sistema, como por exemplo: CPF/CNPJ, e-CPF/e-CNPJ, Login Gov.BR; ID de identificação, conta Google, onde o usuário poderá realizar o login somente por meio do método definido.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovado nenhum dos métodos de login, sequer realizado um acesso com no mínimo CPF/CNPJ e e-CPF/e-CNPJ.

- **41. Permitir que a senha do usuário interno ou externo, seja expirada a qualquer momento, exigindo assim que na realização do próximo login o usuário defina uma nova senha.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovado. O técnico não executou as rotinas necessárias para a demonstração de atendimento ao item. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.

- **44. Permitir o relacionar o usuário interno a um ou vários níveis hierárquicos de departamento, como Entidade, Órgão, Unidade Administrativa, Centro de Custo, por módulo, a fim de restringir acesso aos dados somente dos departamentos que correspondem a suas atividades ou total, caso seja usuário que tenha acesso a todos os registros independente do setor que esteja vinculado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovado. O técnico não executou as rotinas necessárias para a demonstração de atendimento ao item. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.

- **45. Referente aos acessos dos usuários internos ao sistema deverá identificar se o usuário é um funcionário (quando o módulo referente a Recursos Humanos faça parte do**



mesmo ERP), afim de identificar se o mesmo está afastado, de férias, demitido, bem como sua jornada de trabalho para permitir ou não o acesso ao sistema;

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme informado pelo técnico apresentante, o sistema não possui a funcionalidade vinculada ao RH, conforme exigido no item.

- **46. Permitir definir se a jornada de trabalho do usuário interno deverá ser ou não considerado para permitir o login no sistema, quando o módulo referente a Recursos Humanos faça parte do mesmo ERP.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme informado pelo técnico apresentante, o sistema não possui a funcionalidade vinculada ao RH, conforme exigido no item.

- **47. Permitir o controle de tempo de sessão inativa do usuário interno, efetuando o logof de forma automática ao ultrapassar o tempo definido para o tempo de inatividade.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovado. O técnico não executou as rotinas necessárias para a demonstração de atendimento ao item. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.

- **48. Controlar o acesso ao sistema por meio de uso de senhas, realizando o bloqueio do acesso após algumas tentativas de acesso mal sucedidas, pendo ser definida por configuração o número de tentativas. Caso o usuário seja bloqueado o mesmo poderá desbloquear realizando a recuperação da senha ou solicitando o desbloqueio ao administrador do sistema responsável da entidade.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme informado pelo técnico apresentante, o número padrão de tentativas de acesso mal sucedidas, até que haja o bloqueio, é de 5 tentativas. De acordo com o técnico, não é possível realizar a alteração solicitada no item.

- **50. Ter a possibilidade da administração configurar restrições de acesso para telas de manutenção do sistema, possibilitando que mediante a realização de uma ação, seja exigido**



que o usuário possa prosseguir somente após informar suas credenciais de acesso novamente.

ITEM NÃO ATENDIDO. Não foi demonstrada a possibilidade de inserir uma restrição em rotinas onde solicite uma reautenticação no ato.

- **51. Ter a possibilidade da administração configurar restrições de acesso para telas de manutenção do sistema, possibilitando que mediante a realização de uma ação seja exigido que o usuário supervisor do mesmo realize autorização para poder prosseguir.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Informado pelo técnico apresentante que não é possível demonstrar a rotina.

- **52. Ter a possibilidade da administração configurar restrições de acesso para telas de manutenção do sistema, permitir definir outras regras a serem aplicadas a tela de manutenção, como por exemplo, habilitar ou desabilitar campo, tornar obrigatório ou não determinado campo, apresentar mensagem se o campo for preenchido.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não demonstradas as funcionalidades de habilitar/desabilitar campo e apresentar mensagem se o campo for preenchido.

- **54. Disponibilizar estrutura que permita a administração, sem necessidade de customização, criar e configurar campos adicionais a telas do sistema, onde ao incluir um novo campo, poder determinar o seu tipo sendo: Numérico, Alfanumérico, Valor, Data, Lista, Hora, Booleano, Editor, Upload de Arquivo, Consulta externa;**

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme relatado pelo técnico apresentante, o sistema não possui os tipos de campos Upload de Arquivo e Consulta externa, em desacordo com a exigência editalícia.

- **57. Disponibilizar estrutura que permita a administração, sem necessidade de customização, criar e configurar campos adicionais a telas do sistema, permitindo que seja definidas regras de condições de preenchimento, por exemplo, se informar determinado valor será apresentada uma mensagem de alerta, se determinado campo será obrigatório, se será ocultado da tela e, se será desabilitado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não foi demonstrado o solicitado no item. Técnico não executou as rotinas envolvidas, de forma que fosse possível avaliar se, ao informar determinado valor seria apresentada



uma mensagem de alerta, ou se determinado campo seria obrigatório, ou se seria ocultado da tela e, ainda, se seria desabilitado.

- **60. Deverá dispor demonstrativo de histórico de alterações realizadas em fluxos de cálculo, identificando o usuário que realizou a alteração, quando o fez, bem como o que foi alterado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não foi demonstrada a auditoria do fluxo de cálculo em si. A exigência do Termo de Referência é que, quando haja uma alteração no fluxo, seja possível visualizar o que foi alterado e quem alterou.

- **64. Deve permitir que sejam definidas tarefas periodicamente a serem realizadas mediante agendamento de determinados horários definidos pela administração. Esta execução poderá ser realizada mediante definição de um fluxograma que determinará o que será executado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O sistema avaliado não permite a definição de fluxograma para agendamento.

- **66. Deve permitir que seja demonstrado histórico de alterações realizadas sobre os registros de agendamentos e horários, com o intuito de identificar o usuário que realizou a alteração, quando o fez, bem como o que foi alterado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não demonstrou o que foi alterado nas versões, conforme solicitado no item.

- **67. Deve permitir que sejam inseridas contas de e-mail, tantas quanto forem necessárias para a administração, respeitando o protocolo SMTP, para que estas sejam utilizadas como remetente das mensagens a serem enviadas do sistema para o e-mail de um destinatário. Bem como configurar para a mesma conta o recebimento de e-mail em IMAP ou POP, para identificar quando um e-mail enviado por meio do sistema foi respondido.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Somente permite uma conta de remetente, não quantas forem necessárias, como solicitado no item.

- **68. Deverá permitir que seja disponibilizado uma consulta para controle de “caixa de Saída” de e-mails do sistema, ou seja, deverá conter todas as mensagens que foram enviadas do sistema, com possibilidade de identificar se está aguardando o envio, se foi enviada, se**



foi cancelada, se ocorreu algum erro no envio, bem como a possibilidade de cancelar a mensagem que ainda esteja aguardando o envio e reenviar se ocorreu algum erro no envio.

ITEM NÃO ATENDIDO. Não possui Caixa de Saída, ou seja, o controle de e-mails enviados não é realizado. Existe apenas o módulo de comunicações, que não efetua o envio de e-mails.

- **71. Deverá dispor de configurações de mensagens enviadas do sistema, podendo a administração definir a conta de e-mail utilizada como remetente, permitindo a utilização de outra conta registrada no sistema ou apenas a que foi definida; bem como a definição do texto da mensagem.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não é possível definir o e-mail do remetente. A definição do remetente é realizada pela empresa, conforme informado pelo técnico.

- **73. A realização de assinatura digital de documentos deverá ser simples, devendo permitir a realização de assinatura com certificados registrados no repositório ou instalados localmente na máquina dos usuários.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não possui nenhum certificado A1/A3. O técnico não demonstrou a realização de uma assinatura de documento, informando não possuir certificado instalado. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.

- **74. Durante a realização da assinatura do documento, o certificado deverá ser listado para o usuário para que o mesmo possa escolher qual certificado deseja utilizar antes de prosseguir com a assinatura. Bem como demonstrar com clareza quando o certificado listado está vencido.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não foi demonstrado nenhum certificado vencido. Conforme informado pelo técnico apresentante, o mesmo não possuía o certificado para a devida demonstração. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.



- **85. O sistema deve possuir gerador de relatório que permita a criação ou adição de novos relatórios, que possam ser criados por meio de outros já existentes ou não. Bem como contendo recurso de formatação de campos, adição de imagens, uso de código de barras ou QRcode. Essa edição pode ser realizada por ferramenta externa desde que não acarrete em custo adicional para a entidade.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovada a execução e nem feita a inserção de código de barras ou QRcode. Para que uma funcionalidade seja considerada realmente funcional, ela deve ser executada. Isso significa que deve ser verificada se a funcionalidade opera conforme o esperado em diferentes cenários. Apenas definir uma funcionalidade sem testá-la não garante que ela funcione corretamente ou atenda aos requisitos. A execução é fundamental para validar sua eficácia e qualidade.

- **93. O sistema deve permitir a criação de Modelos de Documentos determinando a utilização para cada rotina, contendo a elaboração de diversos layouts a serem escritos/elaborados internamente no sistema, com definições de formatação texto como estilo da fonte, tamanho da fonte, cor da fonte, negrito, itálico, sublinhado, listagem ordenada, alinhamentos a direita, centralizado, a esquerda e justificado, notas explicativas, bem como informar variáveis a serem substituídas no momento da geração do documento baseado no modelo elaborado.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Item não atendido em sua totalidade. De acordo com a demonstração, o sistema não possui notas explicativas nem a possibilidade de inserir variáveis a serem substituídas no momento da geração do documento.

- **94. O sistema deve permitir que sejam criados questionários, ou seja, um checklist de perguntas a serem respondidas. Podendo definir se aceitará uma resposta única ou não; Se poderá ser respondido de forma anônima ou não; se estará disponível para responder via portal de autoatendimento em serviço de questionário específico para responder.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Informado pelo técnico apresentante que o sistema não possui a funcionalidade.

- **95. O sistema deve permitir que sejam criados questionários onde possa ser definido uma organização por meio de grupo de contexto de perguntas; permitir escrever a pergunta bem como um texto de ajuda caso seja necessário uma explicação sobre a pergunta (hint de ajuda); se a pergunta será de preenchimento obrigatório ou não; bem como definir cada campo individualmente para a resposta, podendo ser definido o tipo de dado a ser preenchido, por**



exemplo, um campo descritivo ou uma lista de opções ou Data ou Hora, ou uma Escala de seleção, etc.

ITEM NÃO ATENDIDO. Informado pelo técnico apresentante que o sistema não possui a funcionalidade.

- **96. Permitir que o questionário elaborado tenha controle de versão para que fique disponível para responder apenas após a efetivação, bem como possa descontinuar a versão atual e criar uma nova a partir da existente.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Informado pelo técnico apresentante que o sistema não possui a funcionalidade.

- **97. Permitir que o questionário elaborado possa solicitar a resposta de determinados usuários, onde os mesmos irão acessar uma área específica para que possa ser respondido.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Informado pelo técnico apresentante que o sistema não possui a funcionalidade.

- **99. Permitir determinar a apresentação de avisos/recados para usuários do sistema para que os mesmos visualizarem assim que for realizado o login no sistema, este aviso poderá ser configurado por perfil de privilégio para ser apresentado para todos os usuários de um determinado perfil ou por sistema, onde ao acessar o sistema definido para o aviso, a mensagem será apresentada.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não demonstrada a configuração por perfil e em diversos sistemas. O técnico limitou-se a apresentar o aviso de aniversário apenas no módulo de Folha de Pagamento.

- **100. Deverá conter Cadastro Único, sob o conceito de compartilhamento de dados e não integração por intermédio de outros artifícios, que podem danificar a integridade dos cadastros ao longo do tempo, permitindo assim o cruzamento de informações entre os módulos do sistema, onde por exemplo, ao emitir uma ordem de compra seja possível identificar se o fornecedor possui débitos junto a administração municipal.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme demonstrado no item 32, foi verificado que o sistema exige que o usuário defina em quais módulos a informação será replicada. Durante a avaliação do item 100, foi



solicitado o cadastro de uma pessoa. Na execução da rotina, foi comprovado que foram criados dois cadastros e não um cadastro compartilhado. Não comprovada a crítica que o fornecedor possui débitos ao emitir uma ordem de compra.

- **101. Deverá conter estrutura que possua integração com o DNE - Diretório Nacional de Endereços dos Correios. Esses dados devem ser atualizados periodicamente, bem como fornecer uma consulta de endereços com esses dados, com isso, ao realizar o cadastro de um registro informando o endereço, o mesmo poderá ser validado conforme dados do DNE.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não comprovado integração com DNE. Os endereços mostrados eram da própria base de dados e, ao consultar o CEP 89160-000, o sistema não carregou as informações do Diretório Nacional de Endereços, comprovando a não integração.

- **103. A consulta de cidades deve permitir a pesquisa de no mínimo pelos seguintes filtros: Nome da Cidade; Nome do Estado; Sigla do Estado; CEP; Código DNE; Código Receita Federal; Código IBGE.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O sistema não possui código DNE conforme relatado pelo técnico apresentante.

- **105. Deverá permitir recurso de Repositório de Certificados Digitais, permitindo inserir no sistema certificados digitais do tipo A1 de classificação Qualificada, do usuário onde será enviado um arquivo .pfx ou .p12, este certificado estará disponível para assinar documentos somente para o proprietário do mesmo, permitindo que outros usuários utilizem este certificado para realizar assinatura de documentos somente mediante definição de quais usuários estão autorizados a utilizar.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico informou não possuir certificado A1 para demonstração.

- **108. Permitir que a qualquer momento o usuário proprietário do certificado possa realizar a desativação do certificado para que o mesmo não seja mais utilizado a partir da desativação.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O técnico informou não possuir certificado para demonstração.



- **110. Permitir que sejam inseridos/criados carimbos/estampas de assinatura, seja de utilização pública de todos os usuários da entidade, ou especificamente para determinado usuário, com possibilidade de definir o texto e logo que irá apresentar no documento no momento da assinatura.**

ITEM NÃO ATENDIDO. Conforme relatado pelo técnico apresentante, não foi possível demonstrar a exigência do item.

- **112. Durante o processo de solicitação de assinatura deverá permitir definir quais pessoas precisam realizar a assinatura, podendo inclusive determinar se a ordem de execução das assinaturas para os assinantes será de modo sequencial (sendo uma pessoa após a outra) ou simultânea (não possuindo uma ordem definida).**

ITEM NÃO ATENDIDO. Não é possível determinar se a ordem de execução das assinaturas para os assinantes será de modo sequencial (sendo uma pessoa após a outra) ou simultânea (não possuindo uma ordem definida).

- **123. Como objetivo de atender as regras determinadas pela Lei nº 13.709/2018 (LGPD - Lei Geral de Proteção de Dados), o sistema deverá dispor de área destinada para que o cidadão possa consultar e visualizar todos os tratamentos de dados pessoais realizados pela entidade.**

ITEM NÃO ATENDIDO. O sistema não possui área destinada para que o cidadão possa consultar e visualizar todos os tratamentos de dados pessoais realizados pela entidade.

Diante das falhas registradas, sem que tenha alcançado os índices mínimos exigidos pelo instrumento convocatório, a Comissão Especial de Avaliação conclui que a empresa **Betha Sistemas** não atendeu integralmente às exigências previstas no Edital, o que compromete a conformidade da solução objeto do certame com os requisitos técnicos estabelecidos.

Em conformidade com o Item 9 do Edital de Licitação, que estabelece a desclassificação do serviço que não atenda às especificações exigidas, a Comissão Especial de Avaliação deliberou pela **desclassificação** da empresa **Betha Sistemas**. do presente processo licitatório.

Nada mais havendo a registrar, a presente ata é assinada pelos membros da Comissão Especial de Avaliação e se junta ao processo licitatório para os devidos fins.



Otacílio Costa, 28 de janeiro de 2025.

Michelle C. R. Tietjen

Diretora de T.I.

Presidente da Comissão Avaliadora

Luis Henrique Ferreira Kraus

Técnico de Informática

Membro da Comissão Avaliadora

Tiago Correa dos Anjos

Técnico de Informática

Membro da comissão Avaliadora